

رأي في الموسيقى

شفاء محمد

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

ففي زمن كثرت فيه الفتن، واختلط الحلال بالحرام، وبات أهل الباطل يراودون أهل الحق عن مبادئهم، وصرنا لا نكاد نرى شيخا ينجو من انزلاقات الباطل، رأيت من واجبي أن أشمر عن ساعد الجدل للنصيحة، لا لعامة الناس بل للخاصة ممن تبوأ مكانا في الدعوة، وذلك لأن بزلته تزل أمة.. ولست أدعي الثبات على الحق، ولكني أرجو بنصحي لغيري أن إذا زللت يوما وجدت من ينصحي ويأخذ بيدي..

وقد أردت الاطلاع على الفيلم الوثائقي الذي أنشأتموه عن الأزمة السورية، فسأني جدا وجود الموسيقى فيه، مما جعلني أغلقه، ولا أرضى لنفسي مشاهدته.. وأنا لا يخفى علي فتوى الشيخ البوطي رحمه الله تعالى بالموسيقا، ولكن كل إنسان يأخذ من كلامه ويرد، وأن ثبت مع أئمتنا الماضين، خير من أن نتبع فتاوى المعاصرين، فأين المنهجية في اتباع المذاهب إذا كنا سنرمي بها وراء ظهورنا ونتبع فتاوى المخالفة لهم. والمؤلم بالأمر أننا صرنا إذا أردنا أن نبحث عن برنامج حال من الموسيقى لا نكاد نجده إلا عند الوهابية، وكأنه قد صار من شعار أهل السنة الموسيقا..

فأين نحن من كلام أئمتنا رضوان الله عليهم، هاكم لذلك ما قاله الإمام الرملي في ((النهاية)): (وَيَحْرُمُ اسْتِعْمَالُ آلَةٍ مِنْ شِعَارِ الشَّرِيَّةِ كَطَنْبُورٍ بِضَمِّ أَوَّلِهِ (وَعُودٍ) وَرَبَابٍ وَسَنْطِيرٍ وَجَنَكٍ وَكَمَنْجَةٍ (وَصَنْجٍ) بِفَتْحِ أَوَّلِهِ، وَهُوَ صُفْرٌ يُجْعَلُ عَلَيْهِ أَوْتَارٌ يُضْرَبُ بِهَا أَوْ قِطْعَتَانِ مِنْ صُفْرِ تُضْرَبُ إِحْدَاهُمَا بِالْأُخْرَى وَكِلَاهُمَا حَرَامٌ (وَمِزْمَارٍ عِرَاقِيٍّ) وَسَائِرِ أَنْوَاعِ الْأَوْتَارِ وَالْمَزَامِيرِ (وَاسْتِمَاعُهَا) لِأَنَّ اللَّذَّةَ الْحَاصِلَةَ مِنْهَا تَدْعُو إِلَى فَسَادِ كَثْرَبِ الْحَمْرِ لَا سِيَّمَا مَنْ قَرَّبَ عَهْدَهُ بِهَا، وَلَا تَهَا شِعَارُ الْفَسَقَةِ وَالتَّشْبُهُ بِهَا حَرَامٌ، وَخَرَجَ بِاسْتِمَاعِهَا سَمَاعُهَا مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ فَلَا يَحْرُمُ، وَحِكَايَةُ وَجْهِ جِلِّ الْعُودِ مَرْدُودَةٌ، وَمَا سَمِعْنَاهُ مِنْ

بَعْضِ صُوفِيَّةِ الْوَقْتِ تَبَعَ فِيهِ كَلَامَ ابْنِ حَزْمٍ وَأَبَا طَيْلٍ ابْنِ طَاهِرٍ وَكَذَبَهُ الشَّيْخُ فِي تَحْلِيلِ الْأَوْتَارِ وَعَیْرِهَا وَمَ يُنْظَرُ لِكَوْنِهِ مَذْمُومَ السَّيْرَةِ مَعَ أَنَّهُ مَرْدُودُ الْقَوْلِ عِنْدَ الْأَئِمَّةِ، وَقَدْ بَالَعَ بَعْضُهُمْ فِي تَسْفِيهِهِ وَتَضْلِيلِهِ سِيَّمَا الْأَذْرَعِيَّ فِي تَوْسُطِهِ، وَكُلُّ ذَلِكَ مِمَّا يَجِبُ الْكَفُّ عَنْهُ وَاتِّبَاعُ مَا عَلَيْهِ أئِمَّةُ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَعَیْرُهُمْ لَا مَا افْتَرَاهُ أَوْلَيْكَ.

نَعَمْ لَوْ أَخْبَرَ طَيْبَانَ عَدْلَانَ بِأَنَّ الْمَرِيضَ لَا يَنْفَعُهُ لِمَرَضِهِ إِلَّا الْعُودُ عَمِلَ بِخَبْرِهِمَا وَحَلَّ لَهُ اسْتِمَاعُهُ كَالْتَدَاوِي بِنَجَسٍ فِيهِ الْحُمُرُ، وَعَلَى هَذَا يُحْمَلُ قَوْلُ الْحَلِيمِيِّ يُبَاحُ اسْتِمَاعُ آلَةِ الْهَوِ إِذَا نَفَعَتْ مَنْ مَرَضَ: أَي لِمَنْ بِهِ ذَلِكَ الْمَرَضُ وَتَعَيَّنَ الشِّفَاءُ فِي سَمَاعِهِ، وَحِكَايَةُ ابْنِ طَاهِرٍ عَنِ الشَّيْخِ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْرَازِيِّ أَنَّهُ كَانَ يَسْمَعُ الْعُودَ مِنْ جُمْلَةِ كَذِبِهِ وَتَهَوُّرِهِ فَلَا يَحِلُّ الْإِعْتِمَادُ عَلَيْهِ (لَا يَرَاعُ) وَهِيَ الشَّبَابَةُ سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِخُلُوقِ جَوْفِهَا، وَمَنْ تَمَّ قَالُوا لِرَجُلٍ لَا قَلْبَ لَهُ رَجُلٌ يَرَاعُ فَلَا يَجُزُّمُ (فِي الْأَصْحَحِّ) لِحَبْرِ فِيهِ (قُلْتُ: الْأَصْحَحُّ تَحْرِيْمُهُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ) لِأَنَّهُ مُطْرَبٌ بِانْفِرَادِهِ، بَلْ قِيلَ إِنَّهُ آلَةٌ كَامِلَةٌ لِجَمِيعِ النَّعَمَاتِ إِلَّا يَسِيرًا فَحَرْمٌ كَسَائِرِ الْمَرْامِيرِ، وَالْحَبْرُ الْمَرْوِيُّ فِي شَبَابَةِ الرَّاعِي مُنَكَّرٌ، وَبِتَقْدِيرِ صِحَّتِهِ فَهُوَ دَلِيلُ التَّحْرِيمِ لِأَنَّ ابْنَ عُمَرَ سَدَّ أُذُنَيْهِ عَنِ سَمَاعِهَا نَاقِلًا لَهُ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ثُمَّ اسْتَحْبَرَ مِنْ نَافِعٍ هَلْ يَسْمَعُهَا فَيَسْتَتِمْ سَدَّ أُذُنَيْهِ، فَلَمَّا لَمْ يَسْمَعْهَا أَخْبَرَهُ فَتَرَكَ سَدَّهَا، فَهُوَ لَمْ يَأْمُرْهُ بِالْإِصْغَاءِ إِلَيْهَا بِدَلِيلِ قَوْلِهِ لَهُ أَسْمَعُ وَمَ يُقَالُ لَهُ اسْتَمَعَ، وَلَقَدْ أَطْنَبَ خَطِيبُ الشَّامِ الدَّوْلَعِيُّ فِي تَحْرِيمِهَا وَتَقْرِيرِ أَدْلَتِهِ وَنَسَبَ مَنْ قَالَ بِحِلِّهَا إِلَى الْعَلَطِ وَأَنَّهُ لَيْسَ مَعْدُودًا مِنَ الْمَذْهَبِ، وَنَقَلَ ابْنُ الصَّلَاحِ أَنَّهَا إِذَا اجْتَمَعَتْ مَعَ الدُّفِّ حَرْمًا بِالْإِجْمَاعِ يَمُنُّ يُعْتَدُّ بِهِ وَفِيهِ مَا مَرَّ عَنِ الْإِمَامِ فِي الشُّطْرَنْجِ مَعَ الْقَمَارِ، وَعَنِ الزُّرْكَشِيِّ فِي الْغِنَاءِ مَعَ الْآلَةِ، وَمَا حُكِيَ عَنِ ابْنِ عَبْدِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعَيْدِ مِنْ أَنَّهُمَا كَانَا يَسْمَعَانِ ذَلِكَ فَكَذِبُ.

(وَيَجُوزُ دُفٌّ) أَي ضَرْبُهُ وَاسْتِمَاعُهُ (لِعُرْسٍ) «لَأَنَّهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَقَرَّ جُودِيَّاتٍ ضَرَبْنَ بِهِ حِينَ بَنَى عَلِيٌّ عَلَى فَاطِمَةَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُمَا»، بَلْ قَالَ لِمَنْ قَالَتْ: "وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ" دَعِيَ هَذَا وَقَوْلِي بِاللَّيِّ كُنْتُ تَقُولِينَ: أَي مِنْ مَدْحِ بَعْضِ الْمُفْتُولِينَ بِبَدْرِ، وَصَحَّ خَبْرُ «فَصَلُّ مَا بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ الضَّرْبُ بِالْدُفِّ» وَرَوَى التِّرْمِذِيُّ وَعَیْرُهُ خَبَرَ «أَعْلِنُوا هَذَا التَّكَاخَ وَاجْعَلُوهُ فِي الْمَسَاجِدِ وَاضْرِبُوا عَلَيْهِ بِالْدُفِّ» وَقَدْ أَخَذَ الْبَغَوِيُّ وَعَیْرُهُ مِنْ ذَلِكَ نَدْبَهُ فِي الْعُرْسِ وَنَحْوِهِ (وَخَتَانٍ) لِأَنَّ عُمَرَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - كَانَ يُعْرَفُ فِيهِ كَالنَّكَاحِ وَيُنَكَّرُ فِي عَیْرِهَا (وَكَذَا عَیْرِهَا) مِنْ كُلِّ سُرُورٍ (فِي الْأَصْحَحِّ) لِحَبْرِ «أَنَّهُ - صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَمَّا رَجَعَ إِلَى الْمَدِينَةِ مِنْ بَعْضِ مَعَارِزِهِ قَالَتْ لَهُ جَارِيَةٌ سَوْدَاءُ: إِنِّي نَذَرْتُ أَنْ رَدَّكَ اللَّهُ سَالِمًا أَنْ أَضْرِبَ بَيْنَ يَدَيْكَ بِالدُّفِّ، فَقَالَ لَهَا: إِنْ كُنْتُ نَذَرْتُ أَوْفَى بِنَذْرِكَ» .

وَالثَّانِي الْمَنْعُ، وَمِحْلُ الْخِلَافِ كَمَا بَحَثْنَاهُ الْبُلْقِينِي إِذَا لَمْ يَضْرِبْهُ لِنَحْوِ قُدُومِ عَالِمٍ أَوْ سُلْطَانٍ وَيُبَاحُ أَوْ يُسْنُ عِنْدَ مَنْ قَالَ بِنَدْبِهِ (وَإِنْ كَانَ فِيهِ جَلَا جِلٌّ) لِإِطْلَاقِ الْحَبْرِ، وَدَعَوَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بِجَلَا جِلٌّ يَخْتِاجُ إِلَى إِثْبَاتِهِ وَهُوَ إِمَّا نَحْوُ حَلْقٍ يُجْعَلُ دَاخِلَهُ كَدْفُ الْعَرَبِ أَوْ صُنُوجٍ عِرَاضٍ مِنْ صُنْفِرٍ يُجْعَلُ مِنْ خُرُوقِ دَائِرَتِهِ كَدْفُ الْعَجَمِ، وَقَدْ جَزَمَ بِجِلٍّ هَذِهِ فِي الْحَاوِي الصَّغِيرِ وَغَيْرِهِ، وَمُنَازَعَةُ الْأَدْرَعِيِّ فِيهِ بِأَنَّهُ أَشَدُّ إِطْرَابًا مِنْ الْمَلَاهِي الْمُتَّفَقِ عَلَى تَحْرِيمِهَا وَنَقْلُهُ عَنِ جَمْعِ حُرْمَتِهِ مَرْدُودَةٌ، وَسَوَاءٌ ضَرَبَ بِهِ رَجُلٌ أَمْ أَنْتَى، وَتَخْصِيصُ الْحَلِيمِيِّ حِلَّهُ بِالنِّسَاءِ مَرْدُودٌ كَمَا أَفَادَهُ السُّبْكِيُّ (وَيَحْرَمُ ضَرْبُ الْكُوبَةِ) بِضَمِّ أَوَّلِهِ وَاسْتِمَاعُهُ أَيْضًا (وَهِيَ طَبْلٌ) طَوِيلٌ (ضَيْقُ الْوَسْطِ) وَاسِعُ الطَّرْفَيْنِ وَمِنْهُ أَيْضًا الْمَوْجُودُ فِي زَمَانِنَا مَا أَحَدُ طَرَفَيْهِ أَوْسَعُ مِنَ الْآخَرِ الَّذِي لَا جِلْدَ عَلَيْهِ لِحَبْرِ «إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ الْحَمْرَ وَالْمَيْسِرَ» أَيُّ الْقِمَارِ " وَالْكَوْبَةُ " وَلِأَنَّ فِي ضَرْبِهَا تَشْبِيهًا بِالْمُخْتَبِرِينَ إِذْ لَا يَعْتَادُهَا غَيْرُهُمْ، وَتَفْسِيرُهَا بِذَلِكَ هُوَ الصَّحِيحُ وَإِنْ فَسَّرَهَا بَعْضُهُمْ بِالنَّزْدِ، وَمُقْتَضَى كَلَامِهِ جِلٌّ مَا سِوَاهَا مِنَ الطُّبُولِ وَهُوَ كَذَلِكَ، وَإِنْ أَطْلَقَ الْعِرَاقِيُّونَ تَحْرِيمَ الطُّبُولِ، وَاعْتَمَدَهُ الْإِسْنَوِيُّ وَادَّعَى أَنَّ الْمَوْجُودَ لِأَيِّمَةِ الْمَذْهَبِ تَحْرِيمٌ مَا سِوَى الدُّفِّ مِنَ الطُّبُولِ . اهـ

وإن كنتم تستبيحون ذلك من باب أنها موسيقيا مسجلة، فلا أعلم ماذا يمكن أن أسمى هذا النوع من الاجتهاد، فإننا عندما نتحدث مسألة في زماننا فإننا نردها لكلام الأئمة إن وجدنا فيها نصا، وإلا فنخرجها على قواعدهم، ونقيسها على أصلها الذي نصوا عليه، إن وجد لها أصل..

ومن هذه المسائل مسألة الموسيقى المسجلة، ومن أفتى من المشايخ بجوازها، بناء على أن المسجل ليس هو الصوت الحقيقي، كما أن صورة العورة ليست بعورة في ذاتها، وكأنهم في ذلك يرون أن علة تحريم الموسيقى كونها خارجة من الآلة نفسها، فكأن العلة تعلقت بمخرج الصوت، وليس بالصوت، لذا لم ينقلوا حكم التحريم إليها.. وقاسوها على مسألة الصورة - مع الفارق الكبير بينهما - واستأنسوا لذلك بمسألة عدم ندب سجود التلاوة لقراءة المذيع ونحوه، ولم يتنبهوا إلى أن سجود التلاوة يتعلق بالسجود فيه بالقراءة المشروعة المقصودة، فلو قرأت حائض لم تسجد لقراءتها، وإن كان الصوت حقيقة ظهر منها لكون قراءتها غير مشروعة..!

فمن اطلع على دليلهم بعين الإنصاف ظهر له بطلانه، ورأى أن إباحتهم للموسيقا، وقياسهم الواهي، يعارضه القياس مع نفي الفارق بين كون الصوت خرج من آلة أو من مسجلة، لتساوي أثره على النفس.. والأثر النفسي هو الذي علل بها التحريم كثير من الأئمة، بتعبيرهم بالطرب..
وهاكم كلام الإمام ابن حجر رحمه الله في ((كف الرعاع))، والذي يدل بوضوح على حكم مسألتنا:

القسم التاسع: الضرب بالأقلام على الصيني أو بإحدى قطعتين منه على الأخرى:

اعلم أن هذا النوع قد اشتهر في هذه الأزمنة بين أهل الفسوق والشربة للخمور؛ حتى صار من أظهر شعارهم في معاصيهم وعلى شربهم واجتماعهم بالقيينات والغلمان، وتركوا من أجله كثيراً من ذوات الشعور والأوتار؛ لما وجدوا فيه من اللذة التي فاقت سائر اللذات؛ لما فيها من البدائع والترفيقات، والصوت العجيب والطرب الغريب، كما يزعمون كل ذلك، ويعترفون بأكثر مما هنالك، ويدل على هذا تغالبهم على سماعه وحضوره، ووزنهم النقود الكثيرة لضاربه ليحظوا بلذة صوته وفجوره؛ فلذلك عظم الخطب فيه، وتعيئت المبالغة في زجر متعاطيه؛ لعلهم ينفكون عن تلك القبائح التي لا تتناهى، وينزجرون عن معاصيهم وسفاهاتهم التي أشغلت نفوسهم عن رشدتها وتقواها؛ فلذلك أفتيت غير مرة بجرمة ذلك، وأنه ملحق بذوات الأوتار في حرمتها الأكيدة وعقوبتها الشديدة؛ لما قدمته من أن لذة هذا وإطرابه فاق لذة تلك وإطرابها، وقوانينه ونعماته أنساهم قوانين تلك ونعماتها.

وقد بلغني لما أفتيت بذلك عن بعض من يزعم أن له نوعاً ما من فضيلة أنه اعترض ذلك الإفتاء بخرافات تضحك الناس عليه، وتشدقات تجرُّ وبال الخزي والبوار إليه، على أن هذا منه ليس لكونه مسألة علمية يتعرف حكم الله فيها، وإنما هو لأنه كان جعل سماع ذلك شبكةً يتصيد بها غزلان القاذورات، ويتحيل بها على استجلاب المخمورين والمخمورات، فلما أن ظهر الإفتاء بجرمة ذلك تعطلت عليه أغراضه، واستحكمت أهويته وأمراضه؛ فأحب أن يُغيّر في الوجوه الحسان؛ لعله يغير في الأحكام الشرعية بما له من البهتان، الذي حُقَّ له به الخذلان والهوان - وفقنا الله لطاعته.

على أيّ لم أبتدع ذلك الإفتاء، وإنما أخذته من كلامهم بالأولى؛ لأنهم إذا حرّموا ما مرّ من الضرب بالصفقتين وغيرها مع أنه ليس فيها كبيرُ إطراب، فما بالك بهذا الذي فاق إطرابه كما تواترت

به أخبار سامعيه إطراب العود وغيره، وإذا علمت ما يأتي في الشَّبَابَة وغيرها ظهر لك اتّضح ما قلته وظهور ما بيّنته وقرّرتّه.

ومّا يعلم منه ذلك قطعاً وهو من جملة مستنداتي في الإفتاء السابق "أنّ شخصاً كان بزمنا في مصر، وكان يملأ إناءً من صيني ماء، ويمرّ أصبعه على حافة الإناء، وينشد عليه كلام الصوفيّة كالإمام العارف عمر بن الفارض فسئل عنه مشايخنا كشيخ الإسلام خاتمة المتأخّرين أبي يحيى زكريا الأنصاري، ومعاصروهم كالكمال بن أبي شريف، والشمس الجوجري شارحي "الإرشاد" وغيرهم، فبعضهم جزم بحُرْمته لأنّ فيه طرباً، وبعضهم تردّد فقال: إن كان فيه إطرابٌ حرم وإلا فلا، فهم متّفقون على أنّه إذا كان فيه إطرابٌ يحرّم؛ وإذا اتّفقوا في هذا على ذلك فما نحن فيه أولى بالحرمة قطعاً؛ لإجماع كلّ ذي عقلٍ سمعهما أو تواتر عنده خبرهما ووصفهما على أنّ ما نحن فيه يفوق ذاك في الإطراب بمراحل، فعلم أنّه لا عُبار على إفتائي بالتحريم في ذلك، وأنّ من عاند في ذلك بل توقّف فيه كان ممّن ضلّت به المسالك، وعجّلّت له المهالك، نسأل الله السلامة من ذلك بمَنه وكرمه، آمين.

ومّا يزيد ما قرّرتّه ووضوحاً أيضاً قول الدولقي الذي استدللّ النووي بكلامه في "الروضة"، ونقل عنه تحريم الشَّبَابَة: ما حرّمت الأشياء التي ذكروها لأسمائها وألقابها، بل لما فيها من الصدّ عن ذكر الله - تعالى - وعن الصلاة، ومُفارقة التقوى والميل إلى الهوى.

وقول القرطبي: كلّ ما لأجله حرّمت المزامير موجود في الشَّبَابَة وزيادة؛ فيكون أولى بالتحريم. قال الأذري: وما قاله حقّ واضح، والمنازعة فيه مُكابرة، انتهى.

فلذلك نقول: كلّ ما حرّمت الأوتار لأجله موجود في هذا وزيادة؛ فكان أولى بالتحريم منها، وما حرم ما نصوا عليه لاسمه ولقبه؛ بل لما ذكر من أنّه شعار الشّريّة، وفيه الصدّ عن ذكر الله والصلاة، وكلّ ذلك موجود في هذا مع زيادات؛ فكان أولى بالتحريم كما تقرّر، على أنّ النووي صرّح في "شرح المهذب" بأنّ المسألة إذا دخلت تحت عموم كلام الأصحاب كانت منقولة، وهذه دخلت تحت عموم كلامهم حتى المختصرات الصغيرة ك"الحاوي الصغير" وفروعه، فإنهم اتّفقوا على حرمة سماع ذلك المطرب، وقد تقرّر أنّ هذا من أعلى المطربات، فيشملة كلامهم بالنصّ، وحينئذٍ فالمسألة منقولة، وصرّح بها المتقدّمون أيضاً؛ إذ لا شك أنّ العراقيين من أئمتنا هم المعول عليهم في المذهب نقلاً وترجيحاً، وقد أطبقوا على قولهم: الأصوات المكتسبة بالآلات ثلاثة أضرب: ضرب حرام؛ وهي التي تطرب من غير غناء ... إلى

آخر ما يأتي، فكلامهم هذا شاملٌ لما نحن فيه كما لا يخفى على من له أدنى مسكةٍ من فهمٍ، فيكون التحريم الذي قرّره منقولاً للأصحاب، وحينئذٍ لا يبقى للنزاع فيه مَساغ، اللهم إلا مع العناد؛ فإنه لا ينفع معه شيء حتى الأدلة القرآنية؛ لأنّ الهوى يُعمى ويصمُّ، نعوذُ بالله منه. اهـ

فلا أعلم كيف نبيح لأنفسنا أن نلقي بكلام كل هؤلاء الأئمة وراء ظهورنا، وأخف ما يقال في هذه المسألة إنها شبهة، ومن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام.. ولا يبلغ المرء أن يكون من المتقين حتى يدع مالا بأس به خشية مما به بأس..

ولنفرض أن قناعتكم التامة بجلها، أفلا تحترمون من التزم بمذهب جماعة المسلمين، أم أنكم خصصتم هذا الفيلم بمن اقتنع بالفتوى فقط؟!!

أرجو أن تعذروني إن أست التعبير، ولكن الله يعلم أي ما أرسلت لكم إلا غيرة على دعاء أهل السنة والجماعة أن يلطخوا دعوتهم بما يرضي الشيطان وأهل الدنيا، وإني لأسأل الله تعالى أن يثبتني وإياكم على الحق، وأن يرينا الحق حقا ويرزقنا اتباعه وإظهاره على النحو الذي يرضيه عنا، ويرينا الباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه وإبطاله على النحو الذي يرضيه عنا، وأن يجعلنا من الذين لا يخافون فيه لومة لائم..

وجزاكم الله خيرا على كل ما تبذلونه في نصرة الدين.

